Kirle এবং Mandassor-এ প্রাপ্ত লিপিগুলি হইতে Fleet সার্থকভাবে প্রমাণ করিয়াছেন যে Fergusson-এর অনুমান সর্বৈব ভ্রান্ত এবং ইহা প্রমাণিত হইবার পর Maxmulier-এর renaissance theory-ও ভ্রান্ত বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। Buhler[৬] অন্যান্য লিপির সাহায্যে Fleet-এর ঐ সিদ্ধান্তকেই আরও সুদৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন এবং বলিয়াছেন যে খৃষ্টাব্দ ৩৫০ হইতে ৫৫০ পর্যন্ত সংস্কৃত রচনাসমূহে যে কাব্যশৈলী অনুসৃত হইত তাহার সংশয়াতীত প্রমাণ পাওয়া যায়।[৭] Macdonell-ও Fergusson-এর অনুমানকে নির্মমভাবে খণ্ডন করিয়াছেন। তিনি বলেন যে বিক্রমাব্দ খৃষ্টাব্দ ৫৪৪-এ প্রতিষ্ঠিত হয় নাই, উহারও প্রায় একশত বৎসরের অধিক পূর্ব হইতে মালবাব্দ নামে উহা চলিয়া আসিতেছিল এবং খৃষ্টাব্দ প্রায় ৮০০ হইতে উহার নাম 'বিক্রমাব্দ' হয়। তাছাড়া, খৃষ্টাব্দ ষষ্ঠ শতকের মধ্য ভাগে পশ্চিম ভারত হইতে শকদিগকেও বিতাড়িত করা হয় নাই, কারণ ভারতের ঐ অঞ্চল একশত বৎসরেরও অধিক পূর্বে গুপ্ত সম্রাটগণকে অধিকার করিয়াছিলেন। খৃষ্টাব্দ ষষ্ঠ শতকের প্রথমার্ধে পশ্চিম ভারত হইতে হূণগণকে বিতাড়িত করা হইয়াছিল সত্য, কিন্তু যিনি তাহা করিয়াছিলেন তিনি বিক্রমাদিত্য নহেন, যশোধর্মন্ বিষ্ণুবর্ধন।[৮]

দ্বিতীয় পুলকেশীর Aihole inscription কালিদাসের নামের স্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছে।[৯] খৃষ্টাব্দ ৬৩৪-এ এই লিপি রচিত। খৃষ্টাব্দ ৪৭২-এ রচিত Mandassor inscription-এর কয়েকটি শ্লোকের সহিত কালিদাসের মেঘদূত ও ঋতুসংহারের কয়েকটি শ্লোকের অপূর্ব মিল রহিয়াছে।[১০] ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে কালিদাস পঞ্চম শতকেরও পূর্বে আবির্ভূত হইয়াছিলেন।

কালিদাস নিঃসংশয়ে ভাস ও অশ্বঘোষের পরবর্তীকালের। কালিদাসের নাটকের প্রাকৃত ভাষাও ভাস এবং অশ্বঘোষের প্রাকৃত ভাষা অপেক্ষা পরবর্তীকালীন। কালিদাস গ্রীক শব্দ 'জামিত্র' ব্যবহার করিয়াছেন। এই সব দিক বিবেচনা করিলে গুপ্ত যুগের পূর্বে তাঁহার আবির্ভাব কিছুতেই সম্ভব নহে। সমুদ্রগুপ্তের পুত্র দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত 'বিক্রমাদিত্য' উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং Keith মনে করেন যে ইঁহার সভাতেই কালিদাস নবরত্নের এক রত্ন ছিলেন। তিনি আরও মনে করেন যে হয়ত দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের পুত্র কুমারগুপ্তের জন্মকে লক্ষ্য করিয়াই কালিদাস 'কুমারসম্ভব' কাব্য রচনা করিয়াছিলেন। কুমারগুপ্তের সময়েই (খৃষ্টাব্দ ৪১৩-৪৫৫) গুপ্ত সাম্রাজ্য শান্তি ও সমৃদ্ধির চরম শিখরে উঠিয়াছিল এবং কালিদাসের রচনায় সর্বত্র এই জাতীয় সমৃদ্ধি ও ঐশ্বর্যের প্রভাব ওতপ্রোতভাবে বিদ্যমান। কুমারগুপ্তের অব্যবহিত পরেই (৪৬৫-৪৭০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে) হূণজাতি ভারতবর্ষের উপর অত্যাচার চালাইয়াছে। সে সময়ে নিশ্চয়ই কালিদাস বাঁচিয়া ছিলেন না, কাব্য রচনা করা তো দূরের কথা। দেশ ও জাতির সেই চরম সঙ্কট ও দুর্দশার দিনে কালিদাসের কাব্যের ন্যায় কাব্য রচিত হওয়া সম্ভব নহে। কালিদাস নিশ্চয়ই হূণ-আক্রমণের পূর্বে তাঁহার কাব্য রচনা করিয়াছিলেন এবং হূণ-আক্রমণের কাল হইতে (৪৬৫-৪৭০ খৃষ্টাব্দ) তাঁহার কালের দূরত্ব কিছু বেশী হওয়াও বিচিত্র নহে। এই সকল তথ্য হইতে Keith সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে খৃষ্টাব্দ চতুর্থ শতকই হইল কালিদাসের কাল।[১১]

খৃষ্টাব্দ ৮ম ও ৯ম শতকেই আমরা অন্ততঃ তিনজন কালিদাসের অস্তিত্বের কথা জানিতে পারি।[১২] কালিদাসের রচনাকাল লইয়া বিভিন্ন মনীষী এত বিভিন্ন যুক্তি-তর্কের অবতারণা করিয়াছেন এবং এত বিরোধী সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে সবগুলি যদি মানিতে হয় তবে কোন্ কালিদাসের কোন্ গ্রন্থ তাহা সঠিকভাবে নির্ধারণ করা অসম্ভব হইয়া পড়ে। আমাদের সর্বাপেক্ষা দুর্ভাগ্য এই যে কালিদাস তাঁহার কোনও রচনায় কোথাও নিজের সম্বন্ধে কোনও স্পষ্ট উল্লেখ করা তো দূরের কথা, নিজের জন্মস্থান ও কালের প্রতি কোনরূপ ইংগিতও রাখিয়া যান নাই এবং ইহারই জন্য আজ ভারতবর্ষের সর্বশ্রেষ্ঠ কবি ও নাট্যকারের ইতিবৃত্ত অন্ধকারাচ্ছন্ন হইয়া রহিয়াছে।[১৩]

৬। Buhler-এর প্রবন্ধ V. S. Ghate কর্তৃক ইংরাজীতে অনূদিত হইয়াছে।—*Indian Antiquary*, XLII pp. 29 & 137

৭। তুলঃ তিনি বলেনঃ "His first proposition, that *the Indians did not show any literary activity during the first and second centuries of our era, in consequence of the inroads of the different foreign races*, is contradicted by the clear proof provided by the Prasasti of the Sudarsana lake and the Nasik inscription....A second proposition which Professor Maxmuller in addition to other scholars Advocates—*that the period of the bloom of artificial poetry is to be placed in the middle of sixth century A. D. of the Christ*—is contradicted by the testimony of the Allahabad Prasasti of Harishena, of other compositions of the Gupta period and of the Mandassor Prasasti."

৮। "The epigraphical researches of Mr. Fleet have destroyed Fergusson's hypothesis. From these researches it results the Vikrama Era of 57 B. C. far from having been founded in 544 A. D. had already been in use for more than a century previously under the name of Malava Era (which came to be called the Vikrama Era about 800 A. D.). It further appears that, no Saka (Scythians) could have been driven out of Western India in the middle of the sixth century, because, that country had already been conquered by the Guptas more than a hundred years before. Lastly it turns out that though other foreign conquerors, the Hunas, were actually expelled from Western India in the first half of the sixth century, they were driven out, not by a Vikramaditya, but by a king named Yasodharman Vishnuvardhana."—*Sanskrit Literature*. p. 323.

৯। লিপিটি এইঃ

যেনাযোজিনবেশ্ম স্থিরমর্থবিথৌ বিবেকিনা জিনবেশ্ম।
বিজয়তাং রবিকীর্তিঃ কবিতাশ্রিতকালিদাসভারবিকীর্তিঃ॥

১০। Apte, Kielhorn প্রভৃতি ইহা প্রমাণ করার চেষ্টা করিয়াছেন।

১১। তুলঃ "Kalidasa then lived before A. D. 472, and probably at a considerable distance, so that to place him about A. D. 400 seems completely justified."—Keith: *History of Sanskrit Literature.*

১২। তুলঃ (১) একোঽপি জীয়তে হন্ত কালিদাসো ন কেনচিৎ।
শৃঙ্গারে ললিতোদ্গারে কালিদাসত্রয়ী কিমু॥
—রাজশেখর, সূক্তি-মুক্তাবলী

(২) হালেনোত্তমপূজয়া কবিবৃষঃ শ্রীপালিতো লালিতঃ।
খ্যাতিং কামপি কালিদাসকবয়ো নীতাঃ শকারাতিনা॥
—অভিনন্দ, রামচরিত

১৩। কালিদাসের কাল সম্বন্ধে আলোচনা প্রসঙ্গে S. K. De যে সুচিন্তিত অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন তাহা প্রণিধানযোগ্য।

"Let it suffice to say that since Kalidasa is mentioned as a poet of great reputation in the Aihole inscription of 634 A. D. and since he probably knows Asvaghosa's works and shows a much more